酸素燃焼発電プラントの商用化への取組み

## Efforts Aimed at the Commercialization of Oxyfuel Power Plants

山	$\mathbb{H}$	敏	彦	エネルギー・プラントセクターエンジニアリングセンター開発部	主査
小	牧	晃	洋	エネルギー・プラントセクターエンジニアリングセンター開発部	
後	藤	隆	弘	エネルギー・プラントセクターエンジニアリングセンター開発部	
内	$\mathbb{H}$	輝	俊	エネルギー・プラントセクターエンジニアリングセンター開発部	
藤	原	直	樹	エネルギー・プラントセクターエンジニアリングセンター開発部	主幹
氣	駕	尚	志	エネルギー・プラントセクター 技師長 博士(工学)	

酸素燃焼技術を用いた発電プラントは、地球温暖化の主要因である CO<sub>2</sub>の大規模排出抑制方法の一つとして、商 用化が待ち望まれている。現在、既設プラントに酸素燃焼を適用したカライド酸素燃焼プロジェクトに参画し、実 証を推し進めている。この実証運転では酸素燃焼ボイラの特性に加え、発電プラントから CO<sub>2</sub> を回収し、プラント 全体の運用性などを確認している。また、本実証技術をオーストラリアの 500 MWe 石炭火力発電所に適用した場 合の性能や経済性について検討を実施し、商用化に向け取り組んでいる。

The oxyfuel power plant is one of the candidates for large-scale  $CO_2$  capture as an economical measure to mitigate global climate change. IHI has been developing oxyfuel combustion technology since 1989, and is running the Callide Oxyfuel Project with partners in Australia and Japan. At present, results have been obtained for a 30 MWe plant and the operation characteristics of the oxyfuel boiler are confirmed. Almost pure  $CO_2$  is produced in the power station and overall operation flexibility of the plant is also confirmed. At the same time, the feasibility of a 500 MWe oxyfuel power plant in Australia has also been studied, and the plant performance and costs have been evaluated in preparation for the commercialization of oxyfuel power plants.

# 1. 緒 言

酸素燃焼発電プラントは、石炭火力からの CO<sub>2</sub> 排出削 減方法の一つとして、将来の切り札となることが期待され ている。

地球温暖化あるいは気候変動などバランスの崩れた地球 環境について、世界各地でさまざまな事象が発生してお り、日常の生活のなかに見いだされることが多々ある.こ の主要因として、温室効果ガスの主成分である大気中 CO<sub>2</sub> 濃度の増加が考えられている.現在、その濃度は年 間約 2 ppm でコンスタントに上昇し、18 世紀産業革命以 前の 280 ppm に比べ、2012 年には北半球で 400 ppm を 初めて一時的に上回った.世界の平均気温を産業革命以前 から 2℃上昇に抑えるには、大気中 CO<sub>2</sub> 濃度を 450 ppm 程度に抑える必要があるとの報告<sup>(1)</sup>がある.そのために は、ここ 10~20 年のうちに大幅な CO<sub>2</sub> 排出削減を成し 遂げなければならない.そして、1 ユニットで年間数百 万 t と大規模に CO<sub>2</sub> を排出している石炭火力からの CO<sub>2</sub> 排出削減が急務であることは必然である.これに呼応する かのように、アメリカやカナダでは、石炭火力から排出さ れる CO<sub>2</sub> の原単位 (kg-CO<sub>2</sub>/MW·h)を規制する動きがあ り,石炭火力に対する強い CO<sub>2</sub> 排出抑制の社会的要求が 始まろうとしている.

一方,石炭は世界的に埋蔵量も多く,経済的な燃料であるが,単位発熱量当たりの CO<sub>2</sub> 排出量が多く,前述のとおり石炭燃焼後の CO<sub>2</sub> 排出が大きなマイナス要因となっている.

そこで、石炭火力からの CO<sub>2</sub> 排出抑制方法には、高効 率化が有効な手段の一つであることに加え、さらなる CO<sub>2</sub> 排出削減のために、ニアゼロエミッション火力とな る、CCS (CO<sub>2</sub> Capture and Storage)を付加した石炭火力 の開発・実証が進められている。

当社では、石炭火力からの CO<sub>2</sub> 回収方法の一つであ る酸素燃焼技術を用いた、オーストラリアでのカライド 酸素燃焼プロジェクトに参画するとともに、実証運転 データを積極的に取得している. さらに、オーストラリ アと共同で、酸素燃焼を適用した 500 MW プラントの FS (Feasibility Study)を実施し、本技術の商用化に向 けて取り組んでいる.本稿ではこれらの概要を紹介す る.

## 2. 酸素燃焼発電プラント

CCS は石炭火力から排出される CO<sub>2</sub> を回収して,地 中に貯留するプロセスのことであり,酸素燃焼発電プラン トはその有効な手法の一つとなっている.

第1図に酸素燃焼プロセス概念図を示す.酸素燃焼は, 空気からあらかじめ $N_2$ を分離し,酸素で燃料(石炭) を燃焼させるもので,これによって,排ガス中 $CO_2$ 濃度 を理論的に 90%以上まで高めることができ,その排ガス を圧縮・冷却することで $CO_2$ を容易に回収しようとする システムである.以下に主な特長を示す.

- (1) 本酸素燃焼は、新設のみならず既設プラントへの 適用が可能である.
- (2) 局所的に高濃度 O<sub>2</sub> 雰囲気が形成可能であり, 燃
  焼改善が図れる.
- (3) システムからの排ガス量が空気燃焼に比べ少なく,熱損失が小さくなるため、ボイラ効率の向上が望める。
- (4) 再循環ガス中の NO<sub>x</sub> が炉内火炎で還元されるため、プロセス外への NO<sub>x</sub> 排出量が減ずる.また、

 $CO_2$  回収装置(CPU)内でも  $NO_x$  が回収される.

- (5) 脱硫装置は排ガス量が減ることから,小型化が可 能である.
- (6) N<sub>2</sub>の有効利用が可能である.

## 3. カライド酸素燃焼プロジェクト

現在,オーストラリア・クイーンズランド州で,カライ ド酸素燃焼プロジェクトが実施されており,世界初かつ世 界で唯一の酸素燃焼発電プラントが実証運転されている. 本プロジェクトは,日豪両政府およびクイーンズランド州 政府からの支援を得,オーストラリア石炭協会および日豪 民間 6 社で実施しているものである.

## 3.1 プロジェクト概要

本プロジェクトは 2008 年 3 月に開始した,ステージ 1 では**第 2 図**に示す既設のカライド A 発電所 4 号機 (カライド A)に対して,酸素燃焼を適用した CO<sub>2</sub> 回収 の実証,ステージ 2 では,カライド A で回収された CO<sub>2</sub> を貯留サイトまで輸送し,地中への CO<sub>2</sub> 注入を実施 するものである.

ステージ1において、2015年2月1日の時点で、酸



第1図 酸素燃焼プロセス概念図 Fig.1 Concept of oxyfuel process for CO<sub>2</sub> capture



第2図 カライドA発電所4号機 Fig.2 Callide-A Power Station No4 unit

素燃焼運転 10 000 h 以上を達成したところである.

#### 3.2 カライド A 酸素燃焼プロセス

第3図に、カライドAに適用されている酸素燃焼プロ セスフローを示す.また、CPUにおいては、ガス圧縮機 前の脱硫装置で硫黄分はほぼ除去され、圧縮後、脱硝およ び脱水される.さらに、コールドボックス内で非凝縮性ガ スである  $O_2 や N_2$ が分離され、99%以上の  $CO_2$ が回収 されることになる.第1表には、酸素燃焼適用後のカラ イドAの概要を示す.以下に、特徴を示す.

- (1) 石炭の粉砕・乾燥を行うミルがプロセス内にあ る.
- (2) バーナは 6 本のうち 4 本が常用での運用となり, バーナパターンの違いによる特性を確認できる.
- (3) 排ガス冷却のため、ボイラ低圧給水との熱交換器 が設置されている。
- (4) ミル出口などの低温部での腐食を避けるため、水 分除去システムが導入されている.このシステムに はバイパスラインを設け、脱水運転と非脱水運転の 両方を行える.
- (5) 押込通風機は空気燃焼時大気を吸い込む.また, 酸素燃焼時は,排ガスを再循環する.
- (6)酸素燃焼で酸素は再循環ガスと混合するが、供給酸素の一部は直接バーナ火炎部へ供給可能で、その特性を確認できる。
- (7) CPU には酸素燃焼時排ガスの約 10%が導かれ、
  ほぼ純粋な CO<sub>2</sub> を製造する.

カライド A は CO<sub>2</sub> 回収を念頭に置いたプラントでないにもかかわらず,酸素燃焼の適用,改造を実施し,酸素

第1	表	カライ	ドΑ	発電所	4	号機	概要	
Table 1	Outl	ine of (	Callide	e-A Pow	er	Station	No4 u	ni

項	目	内容				
名	称	カライド A 発電所 4 号機 ・1969 年 運転開始 ・1998 年 改造および運転再開				
出	力	30 MWe				
石	炭	カライド炭				
動主制性	方 式	深冷分離法				
政系衆垣 プロセス	仕 様	330 t/day × 2 基 O <sub>2</sub> 製造純度:98%以上				
	ボイラタイプ	2 ドラムタイプ自然循環式				
	蒸 気 条 件 (蒸気ター ビン入口)	流量:136 t/h 圧力:4.1 MPa 温度:460℃				
ボ イ ラ プロセス	燃焼システム	ビータタイプミル:3台 バーナ:前面燃焼 6本設置(内2本がIHIバーナ) O <sub>2</sub> 供給ノズル設置				
	通風方式	平衡通風 押込通風機/誘引通風機:各1台				
CO <sub>2</sub> 回収 プロセス	仕 様	75 t/day CO <sub>2</sub> 製造純度:99 vol%以上				

燃焼発電プラントからの CO2 回収を実現している.

#### 3.3 酸素燃焼運転状況

酸素燃焼運転は 2012 年 3 月から試運転を開始し、燃 焼モード切替、トリップ時対応などの安全運転をまず確認 した後、順調に運転が継続されている。

#### 3.3.1 酸素燃焼発電プラント運転・安全性

(1) 燃焼モード切替

本プラントは起動時空気燃焼で起動し,ある一定 負荷に到達後,酸素燃焼に切り替えられる. 第4図 に燃焼(空気燃焼 ⇒酸素燃焼 ⇒空気燃焼)モード 切替運転時の挙動を示す.燃焼モード切替について は,切替時間の短縮など今後のさらなる改善の余地

CO, 回収装置



Fig. 3 Callide-A oxyfuel process flow



Fig. 4 Trend data during combustion mode transition

があるが、安定して実施できている.

(2) 燃料緊急遮断など安全停止 酸素燃焼発電プラントの運転は初の試みであり, 緊急時に安全に停止することが必須であり, CPU を 含めて試運転を通じ安全停止することを確認した.

(3) 空気および酸素燃焼の 30 MWe 運転比較

カライド A の酸素燃焼化改造の設計段階におい て、空気燃焼および酸素燃焼で、定格の 30 MWe 運 転を実現することにしていた.運転の結果、両条件 で定格負荷での運転を実現しているとともに、酸素 燃焼時の火炉収熱割合は、ほぼ空気燃焼時の火炉収 熱と同割合であることを確認した.この結果から既 存の空気燃焼ボイラ火炉を改造することなく、酸素 燃焼運転ができることを実証した.

また,酸素燃焼時は排ガスの熱をボイラ低圧給水 で回収していることから,蒸気タービン抽気量を減 らせ,結果として発電端プラント効率が空気燃焼に 比べ,向上していることも確認できた.

#### 3.3.2 排ガス特性

## (1) CO<sub>2</sub>の排出挙動

カライド A は 1960 年代に建設されたものであ り, 各所からのプロセス内への空気吸い込みが避け られない. そこで, カライド A での空気燃焼試験結 果から, 酸素燃焼での目標を CO<sub>2</sub> 濃度 55 wet%(約 70 dry%: CPU 入口)と設定した. 実証運転の結果, 30 MWe 定格負荷において本目 標を達成することを確認した. そして, CPU では, 最終的に純度 99.9%以上の CO<sub>2</sub> を製造しているこ とを確認した.

#### (2) NO および NO<sub>2</sub> 排出挙動

ボイラプロセス内においては、当社(相生工場) パイロットプラントでの試験結果<sup>(2)</sup>から、NO<sub>x</sub> 排 出量が約 1/3 に減ることが知られている. **第5 図**に NO<sub>x</sub> 濃度(12% CO<sub>2</sub> 換算)を示す.本図内では排 出量を空気燃焼と酸素燃焼で比較するため、CO<sub>2</sub> 濃 度を 12%に換算した場合の NO<sub>x</sub> 濃度で示す.カラ イド A での NO<sub>x</sub> 排出特性を確認した結果、当社 (相生工場)パイロットプラントでの試験結果と同 様に、空気燃焼に比べ約 1/3 の換算 NO 濃度となる ことが確認された.一方、NO<sub>2</sub> については空気燃焼 と同等の換算 NO<sub>2</sub> 濃度になっており、生成後の NO<sub>2</sub> は還元されていないことが確認された.

一方, CPU 内に流れる NO<sub>x</sub> は, 圧縮冷却の過程 で, NO が NO<sub>2</sub> に酸化され, 大部分はドレン水と一 緒に回収されることが確認できている. また, 圧縮 後に残った NO<sub>2</sub> においても, 圧縮下でのスクラバ (洗浄塔)および分離塔を通じて, 製造 CO<sub>2</sub> 内の NO<sub>x</sub> 濃度は ppm オーダとなっている.



第5図 NO<sub>x</sub> 濃度 Fig. 5 NO<sub>x</sub> concentration at stack inlet

(3) SO<sub>2</sub> および SO<sub>3</sub> の排出挙動

煙突入口(ボイラプロセス出口)における SO<sub>2</sub> 濃
 度(12% CO<sub>2</sub> 換算),ボイラプロセス内の各所における SO<sub>3</sub> 濃度, SO<sub>3</sub> 挙動計測結果を第6図に示す.

換算 SO<sub>2</sub> 濃度は,空気燃焼と酸素燃焼で大きな違いはない. SO<sub>3</sub> 濃度は酸素燃焼時ボイラ出口では空気燃焼時より高いものの,後流に進むに従い低下傾向にあり,誘引通風機出口では 1 ppm 以下となっており,ほぼ空気燃焼と同レベルとなっていることが確認できた.これは排ガス中 SO<sub>3</sub> が石炭灰中アルカリ分へ吸着されたものと考えられる.

最終的に SO<sub>2</sub> は CPU 内のガス圧縮機前に設置されている脱硫装置で、ほぼ完全に除去される.

(4) 水銀の挙動

ボイラプロセス内の各所において, SO<sub>3</sub> および形 態別水銀の計測を行った. 第7図にボイラプロセス 内水銀(Hg)挙動を示す.本図ではオンタリオハイ ドロ法で計測したものに加え,誘引通風機出口では 連続式水銀分析計でも計測した値を示す.

水銀は酸素燃焼時ボイラ出口では、0 価水銀 (Hg<sup>0</sup>) が多く濃度が高いものの、後流に進むに従い、ガス 温度の低下とともに低下傾向にあり、誘引通風機出 口では全水銀 (T-Hg)が約 1 μg/m<sup>3</sup>N となる. 灰中の 未燃炭素に吸着されたものと考えられる. また、 CPU に流れた水銀は、圧縮・冷却の過程でほぼ完全 にドレン中に除去されることが確認されている.



第6図 SO<sub>2</sub> 濃度と SO<sub>3</sub> 挙動 Fig. 6 SO<sub>2</sub> concentration at stack inlet & SO<sub>3</sub> behavior in boiler process



(5) 灰中未燃分

ボイラプロセス内にある計 13 個のホッパから灰を サンプルし,分析を行った.**第8**図に石炭ごとの灰 中未燃分の質量平均した値を示す.その結果,当社 (相生工場)パイロットプラントでの試験結果<sup>(2)</sup>と 同様,酸素燃焼での灰中未燃分は空気燃焼に比べほ ぼ半減することが確認できた.

## 3.3.3 運用性の向上

ボイラ入口 O<sub>2</sub> 濃度変化時の特性確認
 酸素燃焼では再循環ガス流量を変化することで、





ボイラ入口 O<sub>2</sub> 濃度が変わり,結果として火炎温度 およびボイラ特性が変化することが知られている.

カライド A において、ボイラ入口  $O_2$  濃度を 24 ~ 30%の範囲で変化することによって、火炎形状の 変化およびボイラ出口蒸気温度調整用スプレ流量の 変化が予想どおり確認できた。そのときの火炎の様 子を**第9 図**に示す。本図からはボイラ入口  $O_2$  濃度 が増加するに連れ、火炎がバーナスロート部に近づ いてきているのが確認できる。

(2) 最低負荷運用の拡大

当初の設計段階において,カライド A の低負荷で の運用について火炎保持およびミル周り熱バランス の懸念があったことから,24 MWe をプラント運用 の下限としていた.しかし,実証運転を進めていくな かで,これらの懸念が薄れてきたのと商用機の運用 を考慮すれば,より低負荷への運転範囲拡大は不可 避であることから,最低負荷確認試験を実施した.

その結果,酸素燃焼において 15 MWe (50%負荷)の安定運転を確認することができ,運用範囲が 大きく改善された.

#### 3.4 今後の試験予定

カライド A は 2015 年 3 月初頭までの運転を予定して おり,継続して商用機に必要な運転データの取得を行って いるところである.以下に現在取り組んでいる主な試験項 目を示す.

- (1) 炭種変化による特性確認
- (2) バーナ火炎への直接酸素供給による効果確認
- (3) 燃焼モード切替の最適化
- (4) 機器耐久性確認およびボイラ管材の酸素燃焼雰囲 気下曝露試験

# 500 MWe 酸素燃焼発電プラントの実現可能性 検討



**第9図** ボイラ入口 O<sub>2</sub> 濃度変化時の火炎の様子 **Fig. 9** Oxyfuel flame at various boiler inlet O<sub>2</sub> concentrations

オーストラリア・クイーンズランド州のプラントを対象

に、本酸素燃焼を適用した場合の性能および経済性検討を 実施した<sup>(3)</sup>.本検討は発電所内に新設の酸素燃焼発電プ ラントを建設し、 $CO_2$ を 140 km 搬送した後、貯留する ことを想定したものである.

第2表に CO<sub>2</sub> 回収型 500 MWe 酸素燃焼発電プラント の検討条件を示す.出力 500 MWe を空気燃焼および酸素 燃焼の両方で維持すること,ボイラは最新鋭超々臨界圧プ ラントで使用されている 600℃級蒸気条件,また,内陸部 であるため発電用タービンなどに用いる冷却水の冷却にク ローズ式のドライ冷却システムを採用している.

酸素製造装置は現状最大級の容量である 200 t/h のもの を 2 基, CPU も 270 t/h の も の を 2 基 と し, 回 収率 98%以上を条件とした. また, ボイラでの排煙処理シス テムは, カライド A プロセスと同様, 脱硝および脱硫装 置は設置しない. その結果, 想定したエリア内にプラント が配置された. **第 10 図**に 500 MWe 酸素燃焼発電プラン トの全体図を示す.

第3表に本プラントの性能検討結果を示す.酸素燃焼 ではボイラプロセスでの熱損失が少なくなるのと、ボイラ 給水による熱回収によって、空気燃焼に比べ発電端での効 率は上昇し、燃料消費量は減ることになる.

また, CO<sub>2</sub> 排出量は 20 g/kW·h となる. 酸素製造装置 および CO<sub>2</sub> 回収の動力が必要となり,送電端での出力は 345 MWe, 効率は 31.5%まで低下する結果となった.

このときの経済性検討結果を**第 11 図**に示す. AUD127/ MW·h が発電設備および CCS を含めた設備の発電単価と なる. このとき,もし CCS 設備に対し補助金などを受け

Table 2	Study condition of	f 500 MWe oxyfuel power plant
項	目	内容
サ	イト	オーストラリア・クイーンズランド州
	発電端出力	500 MWe(空気燃焼,酸素燃焼とも)
	石 炭	瀝青炭
発電プラント	水冷却方式	クローズ式ドライ冷却方式
	ゴノニ支庁タル	主蒸気圧力: 25.0 MPa
	ホイフ烝気条件	主蒸気温度:600℃級
	形 式	深冷分離方式
酸素製造装置	容量	200 t/h×2 基
	製 造 O2 純 度	96.5%以上
	容量	270 t/h×2 基
	入口主ガス成分	H <sub>2</sub> O 8.1 vol% / CO <sub>2</sub> 72.8 vol%
CO <sub>2</sub> 回収装置	制当たの	液体 CO <sub>2</sub> (16 MPa (abs) / 45℃)
	聚 适 CO2	純度 99.9 vol%以上
	CO2 回 収 率	98%以上
貯留サイト	位置	発電所から 140 km を想定

第2表 500 MWe 酸素燃焼発電プラント検討条件



第10図 500 MWe 酸素燃焼発電プラント Fig. 10 500 MWe oxyfuel power plant

第3表 500 MWe 酸素燃焼発電プラント性能 Table 3 Plant performance of 500 MWe oxyfuel power plant

			Ponte Press
項	目	仕	様
燃焼	状態	酸素燃焼	空気燃焼
発電端/送電端出	占力 (MW)	500/345	500/473
発電端/送電端効	動率 (%)	45.7/31.5	42.1/39.9
所内必要動	力 (MW)	155	27
正味 CO <sub>2</sub> 排出	量 (g/kW·h)	20	740
石炭消費	量 (t/h)	196	212



た場合を想定すると、AUD101/MW・h まで減ぜられる.またここで、酸素燃焼プロセスでは CO<sub>2</sub> の売却に加え、N<sub>2</sub>の売却が考えられ、単純にほぼ全量をともに AUD25/t で売却・利用可能であれば、発電単価は AUD22/MW・h まで減らせ、市場売電価格より安くなり経済的に成立する.

以上のように,酸素燃焼プロセスでは CCS 設備を付加 することで,高価となった発電単価を CO<sub>2</sub> に加え N<sub>2</sub> を 売却することによって,相殺もしくはメリットに代えて建 設できる可能性があることを示している.

#### 5. 結 言

本稿では、カライド酸素燃焼プロジェクトの実証運転結 果概要と 500 MWe 実現可能性検討結果を紹介した.本技 術について、1989 年に酸素燃焼に関わる研究開発を開始 してから約 25 年を経て、現在、酸素燃焼発電プラント (30 MWe)の実証運転完了が間近に控え、商用化 (200 MWe 以上)に向けた検討を開始しているところで ある.

発電方式は時代に合わせ、常に最新鋭のものを目指し発 展してきたものであるが、近い将来石炭火力から CO<sub>2</sub> 排 出の弱みをなくすことで、継続的な主燃料として使用され 続けることであろう。そのなかで本酸素燃焼システムのメ リットを創出し、経済的に成立させ早期商用化を目指して いく.

#### — 謝 辞 —

本稿で述べたカライド A での実証および調査検討内容 は,経済産業省資源エネルギー庁,オーストラリア連邦政 府およびクイーンズランド州政府,独立行政法人新エネル ギー・産業技術総合開発機構,カライド酸素燃焼プロジェ クトメンバである CS Energy 社,電源開発株式会社およ び三井物産株式会社および一般財団法人石炭エネルギーセ ンターをはじめとする日本,オーストラリアの多数の関係 者の協力を得て実施したものである.ここに記し,深く感 謝の意を表します.

## 参考文献

- (1) Summary for Policymakers : IPCC Fifth Assessment Synthesis Report IPCC (2014)
- (2)山田敏彦,石井 徹,高藤 誠,磯 良行:酸素 燃焼技術を用いた CO<sub>2</sub>回収型石炭火力発電ボイラの 実証に向けた検討 IHI 技報 第49巻第4号 2009年12月 pp. 192 - 199
- (3) NEDO 成果報告書:豪州における高効率石炭火力 CCS プロジェクトの案件発掘調査 2013 年 7 月