Numerical Simulations and Experiments on Tsunami for the Design of Coastal and Offshore Structures

市	東	素	明	技術開発本部基盤技術研究所解析技術部 主查
犬	塚	-	徹	技術開発本部基盤技術研究所解析技術部 博士(工学)
天	谷		朗	ジャパンマリンユナイテッド株式会社 技術研究所流体研究グループ 博士(工学)
齊	藤	宏	幸	技術開発本部総合開発センター機械技術開発部
倉	田	隼	次	技術開発本部基盤技術研究所解析技術部

2011 年東北地方太平洋沖地震での甚大な被害を契機として、あらためて津波に対する評価技術への要求が高まっている。そこで求められる評価技術は非常に広範なものであるが、本稿では、津波の伝播、波力、漂流などに対する数値解析技術および長周期津波水理実験技術を構築した結果を示す。また、これらの評価技術の適用事例として、 沿岸タンクへの津波波力評価や湾口防波堤の津波低減効果などについて紹介する。

Extensive damage caused by the 2011 off the Pacific coast of Tohoku Earthquake triggered demands for a variety of tsunami assessment methods. These are described in this paper, including numerical simulations of tsunami propagation, wave impact load and drifting, and hydraulic experiment techniques to generate the long wavelengths that are characteristic of tsunami. The simulations and experiments were carried out on run-up tsunami acting on the tank and the barrier effects of tsunami breakwaters located in the bay mouth.

1. 緒 言

2011 年東北地方太平洋沖地震の広域にわたる津波被害 を契機として,数値解析および水理実験の両面から沿岸構 造物に対する津波評価技術の必要性が高まっている.これ らは多岐にわたるため,総合的な評価技術の構築が求めら れている.

津波の数値解析としては,① 波源から沿岸までの数 百 km オーダの広域伝播解析(二次元・静水圧近似) ② 数 km オーダ以下の沿岸構造物に対する波力解析(三 次元・非静水圧近似)③ 津波による漂流解析,などが挙 げられる.また水理実験技術としては,① ゲート急開法 による津波先端(段波)波力試験② ポンプ式造波法⁽¹⁾ による長周期津波試験③ 曳航試験法による定常津波波力 試験,などがある.

本稿では、数値解析事例として、非線形長波理論に基づ く二次元広域伝播解析、VOF(Volume Of Fluid)法に基 づく三次元波力解析、粒子法に基づく漂流解析について、 また水理実験法としてポンプ式長周期津波試験について述 べる、適用事例としては、港湾内の最大波高、陸上タンク に対する波力、湾口防波堤の波高抑制効果などについて紹 介する.

2. 数值解析手法

2.1 津波二次元広域伝播解析

二次元広域伝播解析は、非線形長波理論に基づき、津波 波高の伝播を扱うものである。初期条件は断層モデルを用 いた水位変化を用いることが多い。伝播解析では圧力は直 接解かず、静水圧近似を用いる。従来、物体に働く波力 は、構造物周囲の波高から水理実験に基づく最大波力推定 式(合田式、朝倉式、広井式など)を用いて推定するこ とが多かった。しかし、後述の三次元波力解析と組み合わ せることでより直接的な評価が可能になる。

本研究では数値解析コードとして,東北大学津波工学研 究室で開発された TUNAMI (Tohoku University's Numerical Analysis Model for Investigation) コード⁽²⁾を用いた.

2.2 津波三次元波力解析

三次元波力解析は、支配方程式を非圧縮 Navier-Stokes 方程式とし、二相流れを VOF 法などによって扱う手法で ある. 圧力は Poisson 方程式の反復計算によって直接求 められる. 自由表面の界面追跡法にはドナー・アクセプタ 法や形状再構成法などが用いられる.本研究ではドナー・ アクセプタ法を用いた.計算負荷の高さから、波源から全 領域を解くことは困難であるため、境界条件として、津波 の入射境界に波高伝播解析で得られた波高の時間履歴を用いることが多い.

本研究では数値解析コードとして,独立行政法人港湾空 港技術研究所で開発された CADMAS Surf/3D⁽³⁾を用い た.

2.3 津波漂流解析

2011 年東北地方太平洋沖地震の津波被害の特徴の一つ として,港湾コンテナ貨物をはじめとする漂流物によるも のが多くみられたと言われている⁽⁴⁾.こうした物体の移 動を伴う流体解析手法としては,流体解析から得られた流 体力を外力として運動方程式を解く手法が多く用いられて いる.しかし,近年では粒子法(MPS法,SPH法など) を用いて,津波による流れと物体運動とを連成して同時に 解くことも行われるようになってきた.

本研究では数値解析コードとして,汎用の粒子法解析 コード Particleworks V3.01 (プロメテック・ソフトウェア 株式会社)を用いた.本コードは MPS 法^{(5),(6)}に基づく ものである.

3. 水理実験手法

3.1 ポンプ式長周期津波造波法

1/100 スケール模型実験を考えると、時間スケールは 1/10 となる. たとえば実スケール 15 min (900 s)の津波 周期と 7.5 m の津波波高を模擬するためには、周期 90 s と波高 75 mm を両立させる必要がある.一般に水理実験 用の造波装置としてプランジャ式やピストン式の造波機が 用いられることが多いが、長周期かつ大波高の津波を模擬 することは困難である.本研究では、大流量のポンプを用 いた長周期津波造波法を開発した.水路には当社の水理実 験場(横浜事業所)(幅:2.5 m、長さ:44.0 m、深さ: 1.5 m)を用い、水流ポンプ(2 kW×4 台)のインバー タ制御によって造波を行う.ポンプ式造波装置の外観を**第** 1 図に示す.本装置によって周期 90 s、波高 75 mm の造





第1図 ポンプ式津波造波装置 Fig.1 Wave generator driven by pumps

波を行うことが可能である.

3.2 曳航実験法

ゲート急開法やポンプ式造波法が過渡における津波波力 を想定しているのに対し,曳航実験法は定常波力の実験に 適している.曳航実験では静止水路中を曳航台車によって 対象物を曳航移動させ,ロードセルで波力を測定する.こ こでは曳航速度が津波の流速に相当する.当社の水理実 験場では最大曳航速度 2 m/s までの橋梁などの曳航実験 が可能である.たとえば 1/50 スケール模型試験(速度ス ケール $1/\sqrt{50}$)を考えると,この最大曳航速度 2 m/s は 実機スケール流速で約 10 m/s に相当するが,一般的な陸 上での Froude 数 Fr = 1.5以上を実現するためには,試験 水深 0.18 m(実スケール 9 m)以下が必要になり,実験 模型サイズもそれが上限になる.

4. 適用事例

4.1 広域伝播解析

中央防災会議 東南海,南海地震等に関する専門調査会 (第16回)(2003年12月16日)について,東海・東 南海・南海3連動地震のケースで伝播解析を行った.駿 河湾での最大波高を公開データと比較結果を第2図に示 す.解析結果は公開データと良い一致を示した.また港湾 内(S港)の解析事例として最大波高,最大波高到達時 間,第一波到達時間分布を第3図に示す.

4.2 波力解析

陸上タンクに作用する津波波力について,文献⁽⁷⁾による実験値と比較した.解析対象の模式図を第4図に,波 力および波圧分布を第5図に示す.波力,波圧ともに文 献値と良い一致を示している.



第2図 最大波高の比較(東海・東南海・南海3 連動地震) Fig. 2 Comparison of maximum wave heights (Tokai, Tonankai and Nankai earthquakes)













津波によって漂流するコンテナとコンクリート壁の衝突 について、文献⁽⁸⁾による実験値と比較した、漂流コンテ ナの壁面衝突前後の波面を第6図に、衝突力の時間履歴 を第7図に示す. 弧状の波面形状は定性的に実験と一致 した. 衝突力は定量的には若干のずれがみられるものの. 定性的な傾向については捉えている. ただし衝突問題は. 実験においても片当たりの発生や床面の摩擦力などのわず かな差異によって、計測結果に大きなばらつきが出るた め、数値解析との比較方法には課題がある.

(a) 周方向最大波圧分布 (b) タンクに作用する波力時系列 津波進行波 ·:文 献⁽⁷⁾ 波 圧 (Pa) :本解析 300 0.8 :文 献(7) :本解析 201 0.6 100 0.4 (N) 代 0.2 0.0 タンク評価位置 0 20 40 波 -0.2-0.4-0.6-0.8 時 間 (s)

第5図 タンクに作用する津波波圧 Fig. 5 Comparison of tsunami forces acting on the tank

(a) 衝突直前





Fig. 6 Free surfaces before and after the collision of the washed-away container with the vertical wall

60



第 7 図 衝突力の時間履歴 Fig. 7 Time history of the impact force between the washed-away container and the wall

4.4 浸水域評価(東日本大震災)

2011 年東北地方太平洋沖地震を対象に,沖合に設置さ れた GPS (Global Positioning System)波浪計の津波波形 を入射条件として陸上への浸水範囲を二次元伝播解析コー ドおよび三次元波力解析コードでそれぞれ解析し,現地踏 破による実測⁽⁹⁾と比較した.浸水範囲の比較結果を**第8** 図に示す.対象地形は宮城県 K 湾である.いずれの解析 結果も実測と良く一致している.

4.5 湾口防波堤

4.4 節と同一地形に対し湾口防波堤による湾内の津波 波高低減効果を調査した.防波堤の設置位置での水深は 10 m 以下であり,ほかの湾口防波堤と比較して設置コス トは低いと考えられる.波源はレベル I 津波(100 年に一 度)として明治三陸型,レベル II 津波(最大レベル)と して 2011 年東北地方太平洋沖地震を用いた.レベル II 津波(2011 年東北地方太平洋沖地震)の場合の最大波高 分布を第9図に示す.湾内波高は、レベル I 津波の場合 で 1.4 m、レベル II 津波の場合で 6.0 m 程度低減するこ とができており、有効な効果が得られることが確認できた.



第8図 浸水範囲の比較Fig. 8 Comparison of flooded areas among the two simulation types and the field survey

4.6 タンク津波水理実験

4.2 節で用いた陸上タンクに作用する津波波力をポンプ 式造波装置を用いて再現した.実験でのタンク周りの波面 の一例を第10図に, 遡上水深とタンクに対する津波波力 の時間履歴の文献⁽⁷⁾との比較例を第11図に示す.本実 験では反射波を考慮していないため,反射波の到達時間 300 s 以降では一致しないが,進行波の部分では文献と良 い一致を示している.





(a) 防波堤なし (b) 防波堤あり(高さ6m,開口部200m) (c) 防波堤位置 (b) 防波堤あり(高さ6m,開口部200m) (c) 防波堤位置 (c) 防波堤位置

第9図 最大波高分布 Fig.9 Contours of the maximum wave height

防波堤



第11図 遡上水深およびタンク波力の時間履歴 Fig. 11 Time histories of the run-up water height and the pressure load acting on the tank due to the run-up tsunami

5. 結 言

津波評価のための数値解析および水理実験技術につい て、主に湾口防波堤と陸上タンクの事例を示した. 伝播、 波力、漂流といった津波に関わる現象はそれぞれ密接に関 連しており、今後は連成技術などのより融合した発展が 望まれる. また橋梁などの複雑な構造物に作用する波力 (揚力, 抗力)とその発現メカニズムについては、まだ明 確になっていない点も多い. これらにはついては、津波 波力のそれぞれの側面(段波,長周期性など)について、 より詳細な水理実験による解明が必要と考えられる.

— 謝 辞 —

本研究の津波数値解析に当たっては,独立行政法人港湾空 港技術研究所の富田孝史氏,有川太郎氏から多大なご指導と ご協力をいただきました.ここに記し,深く感謝いたします.

参考文献

- (1) 岩瀬浩二,朝倉良介,池谷 毅,金戸俊道,藤 井直樹,川口 隆:ポンプ式津波造波装置の開発 土木学会第56回年次学術講演会 2001年10月 pp.564 - 565
- (2) F. Imamura, Ahmet Cevdet Yalciner and Gulizar Ozyurt: TSUNAMI MODELLING MANUAL (TUNAMI model) オンライン(入手先) < http:// www.tsunami.civil.tohoku.ac.jp/hokudai3/J/projects/ manual-ver-3.1.pdf > (参照 2011-07-15)

- (3) 財団法人沿岸技術研究センター: CADMAS
 SURF/3D 数値波動水槽の研究・開発 数値波動水槽
 の耐波設計への適用に関する研究中間報告書 沿岸技術ライブラリー No. 39 2010 年 12 月
- (4) 宮城県総務部消防課産業保安班:東日本大震災 における高圧ガス施設被害状況調査の結果につい て 2011年9月 オンライン(入手先)<http:// www.pref.miyagi.jp/syoubou/SANPOHAN/TOPPAGE/ taiheiyookijishin/jishinjoho/higaichosakokai.pdf>(参 照 2012-01-15)
- (5) S. Koshizuka and Y. Oka : Moving-Particle Semi-Implicit Method for Fragmentation of Incompressible Fluid Nuclear Science and Engineering Vol. 123 (1996) pp. 421 - 434
- (6) 越塚誠一:粒子法 丸善株式会社 2005年2
 月 pp.21 35
- (7) 池谷 毅,秋山真吾,藤井直樹,大森政則:石油 タンクに作用する津波波力の評価と被害予測手法 地域安全学会論文集(7) 2005年11月 pp. 307 - 314
- (8) 有川太郎,大坪大輔,中野史丈,下迫健一郎,石 川信隆: 遡上津波によるコンテナ漂流力に関する大 規模実験 海岸工学論文集 第 54 巻 2007 年 10
 月 pp. 846 - 850
- (9) 日本地質学会:東日本大震災津波現地踏査報告
 2011 年 オンライン(入手先) < http://www.jsgimap.org/tsunami/ > (参照 2011-09-01)