# 高速ティルティングパッドジャーナル軸受の熱流体潤滑特性

# Thermohydrodynamic Lubrication Characteristics of High-Speed Tilting Pad Journal Bearings

尾	形	秀	樹	技術開発本部基盤技術研究所機械要素研究部	課長	
山	根	正	明	技術開発本部基盤技術研究所機械要素研究部	主任研究員	Ph.D
茂	木	克	敏	技術開発本部基盤技術研究所機械要素研究部		

ティルティングパッドジャーナル軸受は、高速での振動安定性に優れるという長所があり、ターボ圧縮機などの 高速回転機械に広く用いられる.しかし高速潤滑下では軸受温度が上昇し焼付きの危険が高まるため、軸受温度を 精度良く予測する必要がある.本稿では、軸周速 94 m/s までの高速潤滑下における軸受温度を実測するとともに、 熱流体潤滑(THL)解析の軸受温度予測精度の検証を行った.THL解析で重要になる軸受パッド間の潤滑油の混合 に関しては、混合率がパッド入口と出口の流量比で決まるという新たな混合モデルを導入し、その妥当性を明らか にした.

Tilting pad journal bearings are widely used for high-speed rotating machinery because they offer high vibration stability. A high rotational speed causes the bearing temperature to increase, which gives rise to serious concerns about seizure problems. Given this, the ability to precisely predict the bearing temperature is important. This report describes the experimental results for measurements of the bearing temperature at sliding speeds of up to 94 m/s. After that, the experimental results are compared to the simulation results obtained using the thermohydrodynamic lubrication (THL) method. In the THL simulation, a new mixing model in which the mixing ratio depends on the oil flow ratio between the pad inlet and outlet is introduced. Based on the comparison with the experimental results, the authors confirm that the present mixing model is reasonable and that it improves the accuracy with which the bearing temperature can be predicted.

#### 1. 緒 言

ティルティングパッドジャーナル(以下,ティルティ ングパッド)軸受は,高速での振動安定性が高いという 特長があり,ターボ圧縮機などの高速回転機械に広く用い られる.このような高速軸受の設計においては,油膜厚さ や軸受温度などの静特性と,剛性や減衰などの動特性を精 度良く見積もることが重要である.本稿では,この静特性 のうち特に軸受温度に関して報告する.

ティルティングパッド軸受には、従来広く使われてきた 油浴潤滑(Flood Lubrication:FL)軸受に対し、近年は指 向潤滑(Directed Lubrication:DL)軸受<sup>(1)</sup>が使われるこ とがある. **第1図**にティルティングパッド軸受の模式図 を示す.FL 軸受はケーシングの両側に取り付けたサイド シールによってケーシング内の潤滑油をある程度保持しつ つ、軸受面に潤滑油を供給するものである.ケーシング内 の潤滑油は軸の高速回転によって攪拌されるので、機械損 失が大きくなることと、それに伴い軸受温度が上昇すると いう短所がある.一方の DL 軸受は、サイドシールを設 けずに潤滑油をパッド間に配置した給油ノズルから軸受面 近傍に供給される.FL 軸受のような攪拌損失が少なく温



度も下げられる一方,適切な潤滑油の供給が重要となる. 一般に軸受の材料にはすず系ホワイトメタルやアルミニ ウム-すず合金などの軟質合金が用いられる.これらの材料は柔らかくて耐焼付き性に優れる一方,高温になると機械強度が大きく低下し塑性流動してしまう欠点がある.例えばすず系ホワイトメタルの場合,実用的な軸受の最高許容温度は120℃程度とされる.高速回転機械の軸受内部では、軸の回転によって油膜がせん断発熱し温度が上昇するので、軸受の温度を精度良く予測して許容温度以下に抑えることが極めて重要である.

軸受温度は熱流体潤滑(Thermohydrodynamic Lubrication : THL)解析<sup>(2),(3)</sup>による予測が可能であり,設計への適 用も進んでいる.THL解析は油膜の発熱や周囲への放熱 などから軸受温度を予測するものであるが,軸受内部の流 れが複雑であるため高度なモデル化を必要とする.特に FL 軸受の場合,前のパッドから排出された高温の油の一 部が次のパッドに流入するとともに,攪拌によって温めら れた周囲の油を巻き込む.したがって,これらの油がいか に混合するかを適切にモデル化することが軸受温度予測精 度を向上させるための重要な課題であるが,今のところ確 固たるモデルは確立されていない.

本稿では FL および DL 軸受について,高速軸受試験 装置によってパッド温度を計測し,THL 解析による予測 結果と比較することで現状の予測精度を確認した.さらに FL 軸受については新たな混合モデルを導入することに よって,軸受温度予測精度の向上を実現した.

# 2. 記 号

本稿で使用する記号を以下に示す.

- *h* : 油膜厚さ
- N : 軸の回転数

- P : 油膜圧力
- r :パッドの半径方向座標
- T : 油膜温度(潤滑油温度)
- $T_B$ :パッド温度
- U : 軸周速
- u :x 方向の潤滑油の速度
- v :y 方向の潤滑油の速度
- w : z 方向の潤滑油の速度
- x : 回転方向の座標
- y :油膜厚さ方向の座標
- z : 軸受幅方向の座標
- κ : 潤滑油の比熱
- λ : 潤滑油の熱伝導率
- **θ** : 円周方向の座標
- μ :潤滑油の粘度
- ρ :潤滑油の密度

# 3. 試験方法

第2図に高速ジャーナル軸受試験装置を示す.この 試験装置は直径 φ100 mmの試験軸を最高回転数 25 000 min<sup>-1</sup> まで回転させることができる.試験軸は二つ の支持軸受で支承され,その中間に試験軸受を配置してい る.試験軸受には下方から負荷シリンダによって静荷重を 掛けるとともに,2軸の油圧加振機によって動荷重を付加 することもできる.なお本研究では軸受の静特性に注目す るため,動荷重を付加した試験は実施していない.

軸受は 5 パッドのティルティングパッド軸受を用いた. 試験軸受諸元を第1表に示す. 軸受は予圧係数 *m* と隙間 比 ψが異なる 2 種類を用いた. 軸受型番 M00P30 は予

160 kW モータ



試験軸

試験軸受 增速機

**第2図** 高速ジャーナル軸受試験装置(単位:mm) **Fig. 2** High-speed journal bearing test rig (unit:mm)

第1表 軸受諸元 Table 1 Bearing dimensions

		-		
項 目	記号	単 位	諸	元
軸受型番	_	-	M00P30	M03P20
軸 径	D	mm	99.989	99.989
パッド幅	L	mm	50	50
組立半径隙間	$C_b$	mm	0.148	0.099
加工半径隙間	$C_p$	mm	0.148 5	0.142
予圧係数	$m\left(=1-C_b/C_p\right)$	-	0.003	0.303
隙間比	$\psi(=2C_b/D)$	_	0.002 96	0.001 98

圧係数 m = 0.003, 隙間比  $\psi = 0.002$  96 であり, 軸受型 番 M03P20 は m = 0.303,  $\psi = 0.001$  98 である. なお軸 受型番の M と P の後の数字は, それぞれ  $m \ge \psi$ の丸 めた値を表す.

本研究では、軸受特性としてパッド表面温度を詳細に計 測した.熱電対を取り付けた軸受パッドを**第3図**に示す. 熱電対は軸受面の穴( $\phi$ 1.6 mm)に K型熱電対を接点の 反対側から通し、接点が軸受面と一致する位置でエポキシ 樹脂によって固定した.固定された接点が軸受面よりも 10 µm 以上凸になっている場合はグラインダで削ること



第3図 熱電対を取り付けた軸受パッド Fig. 3 Bearing pad equipped with thermocouples

熱電対

で油膜特性への影響を排除した.計測位置は,軸受幅の中 央で円周方向に9点とした.軸受1個当たりこのような パッドを5個用意し,合計45点の温度を計測した.

DL 軸受に使用した給油ノズルを第4図に示す. これ は1パッド当たり15個の穴(¢1.6 mm)から潤滑油を供 給するもので,可能な限り直接潤滑として冷たい給油が軸 受面に供給されることを狙ったものである. このノズルを 取り付けた DL 軸受を第5図に示す.

軸の回転数は  $N = 15 000 \text{ min}^{-1}$  (軸周速 U = 79 m/s) および  $N = 18 000 \text{ min}^{-1}$  (U = 94 m/s)とした. 潤滑油は ダフニースーパータービン油 (VG32)を用い,給油温度





第4図 DL 軸受用給油ノズル(単位:mm) Fig. 4 Oil feed nozzle for directed lubrication bearing (unit:mm)



第5図 ノズルを取り付けた DL 軸受 Fig. 5 Directed lubrication bearing equipped with nozzle

は 58±2℃とした. 給油量は軸受型番 M00P30 に対して は 78 *l*/min, M03P20 に対しては 61 *l*/min をそれぞれ供 給した.

#### 4. THL 解析

#### 4.1 基礎式

THL 解析は,油膜のレイノルズ方程式とエネルギー方 程式,およびパッドの熱伝導方程式などを連立して収束計 算する<sup>(2),(3)</sup>.

まず,油膜の圧力分布は(1)式のレイノルズ方程式に よって求める.境界条件はパッドの外周で圧力 *P* = 0 と する.

$$\frac{\partial}{\partial x}\left(f\frac{\partial P}{\partial x}\right) + \frac{\partial}{\partial z}\left(f\frac{\partial P}{\partial z}\right) = U\frac{\partial g}{\partial x} \cdots \cdots \cdots \cdots \cdots (1)$$

ここで $f \ge g$ は粘度の関数

$$\varphi_k(y) = \int_0^y \frac{y^{k-1}}{\mu} dy \quad (k = 1, 2, 3) \quad \dots \quad (2)$$

を用いてそれぞれ

$$g = h - \frac{\varphi_2(h)}{\varphi_1(h)} \quad \dots \qquad (4)$$

で定義される.油膜とパッドの温度分布は、それぞれ(5) 式のエネルギー方程式と(6)式の熱伝導方程式によって 求める.

$$\rho\kappa\left(u\frac{\partial T}{\partial x} + v\frac{\partial T}{\partial y} + w\frac{\partial T}{\partial z}\right)$$
$$= \lambda\frac{\partial^2 T}{\partial y^2} + \mu\left\{\left(\frac{\partial u}{\partial y}\right)^2 + \left(\frac{\partial v}{\partial y}\right)^2\right\} \quad \dots \quad (5)$$

$$\frac{\partial^2 T_B}{\partial r^2} + \frac{1}{r} \frac{\partial T_B}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2 T_B}{\partial \theta^2} + \frac{\partial^2 T_B}{\partial z^2} = 0 \quad \dots \dots \quad (6)$$

境界条件としては、油膜とパッドの界面では温度と熱流 束が連続とする. それ以外のパッド表面では放熱量が表面 温度と雰囲気温度との差に比例するニュートンの冷却の法 則による熱伝達を与える. 油膜と軸の界面では、(7)式 によって軸と油膜の熱収支がゼロとする. なお(7)式に おける面積分はしゅう動面全体とする.

$$\iint \lambda \frac{\partial T}{\partial y} \, \mathrm{d}S = 0 \quad \dots \qquad (7)$$

潤滑油の粘度の温度依存性については、(8)式の指数 関数で定義した. ここで  $\mu_0$  は温度  $T_0$  における粘度であ り、 $\beta$  は潤滑油で決まる定数である.

$$\mu = \mu_0 e^{-\beta(T - T_0)}.....(8)$$

#### 4.2 混合モデル

油膜のエネルギー方程式の(5)式に対しては、境界条件としてパッド入口の潤滑油温度(混合温度)を与える必要がある. 第6図にパッド入口における潤滑油の混合を示す. 図に示すように、あるパッド Bの入口から軸受面に流入する潤滑油の温度  $T_1$ は、前のパッド A から排出された高温( $T_2$ )の油の一部と、周囲から巻き込まれる低温( $T_m$ )の油が混合した温度となる. このとき、前のパッド A から排出された潤滑油量  $Q_2$ のうち、ある割合  $\chi$ だけが次のパッド B に持ち越されるものとする. この  $\chi$ を混合率と呼ぶ.

FL 軸受の場合, 軸受のケース内で潤滑油が攪拌されて いるため, 周囲から巻き込まれる油の温度  $T_m$  は軸受の発 熱によって給油温度  $T_{in}$  よりも高くなっている. 軸受全体 の発熱量を E とすると,  $T_m$  は軸受全体のエネルギー収支 から,

 $E = \rho \kappa Q_{in} (T_m - T_{in})$  .....(9) から求まる. このとき混合温度  $T_1$  は,

 $T_{1} = \left\{ \chi T_{2}Q_{2} + T_{m} \left( Q_{1} - \chi Q_{2} \right) \right\} / Q_{1} \dots \dots \dots (10)$ となる. なお DL 軸受の場合は、外部からの冷たい給油  $T_{in}$ が直接軸受面に入るため、 $T_{m} = T_{in}$ とする.

ー般に混合率  $\chi$  は 0.7 ~ 0.8 程度といわれており,定 数として扱われることが多い<sup>(4)</sup>. しかし当該パッド B の 入口の油量と,前のパッド A の出口の油量の大小関係に 応じて,  $\chi$  の値は変化するものと考えられる.例えば, パッド B 入口の隙間がパッド A 出口の隙間よりも小さ く,よってパッド B 入口の油量  $Q_1$  がパッド A 出口の油 量  $Q_2$  よりも少なければ  $\chi$  は小さくなるし,逆に  $Q_2$  の 方が少なければ  $\chi$  は大きくなり 1 に近づくと予想され る. そこで油量比  $Q_{1/2} = Q_1/Q_2$ を定義し, $Q_{1/2}$ が大きくな り 1 に近づく関数



 $\chi = 1 - (1 - \chi_0)^{\mathcal{Q}_{1/2}} \dots (11)$ 

を定義した. ここでパラメータ  $\chi_0$  は  $Q_{1/2} = 1$  のときの混 合率である. 油量比  $Q_{1/2}$  と混合比  $\chi$  の関係を**第7** 図に 示す. 本稿では試験結果との合わせ込みの結果から  $\chi_0 = 0.8$  とした.

#### 5. 結果および考察

まず軸受型番 M00P30 と M03P20 を DL 軸受として 使用した場合について,回転数  $N = 18\ 000\ min^{-1}$ ( $U = 94\ m/s$ )のときの軸受温度を**第 8 図**に示す.荷重方向は パッド1の中央( $\theta = -90^\circ$ )に作用させた Load on Pad (LOP)である.荷重を担うパッド1で温度が最も高く なっており,給油温度に対して 50 ~ 60℃の温度上昇が みられる.実測値と本解析による計算値は良く一致してお り,最高温度の予測誤差は5℃程度である.

次に軸受型番 M00P30 を FL 軸受として使用した場合 について,回転数  $N = 15\ 000\ min^{-1}$  ( $U = 79\ m/s$ ),面圧 1.61 MPa のときの軸受温度を**第9** 図に示す.負荷パッ ド 1 の温度において,実測値と本解析による計算値の間 に 10℃程度の誤差がみられた.なお本図には,4.2 節で 述べた混合モデルの妥当性を確認するため、本解析による 軸受隙間の計算値と,混合率を $\chi = 0.8$  で一定とした従来 解析の結果を合わせて示す.またこのときの各パッド間の 流量比と混合率(解析結果)を**第2表**に示す.最も温度 が高くなる負荷パッド1についてみると、本解析では従







来解析よりもパッド入口温度が低下し、実測値とも良く一 致するようになっている. 従来解析では前のパッド 5 から排出される油の熱量の 80% ( $\chi = 0.8$ )が次のパッド 1 に持ち越される. しかし、本解析による油量の計算値を比 較すると流量比が  $Q_{1/2} = 0.465 < 1$ 、すなわち前のパッド 5 から排出される油量  $Q_2$  がパッド 1 から流入する油量  $Q_1$  よりもかなり多いために 80%も持ち越されることはな く、混合率は小さくなる. 実際に本解析では  $\chi = 0.527$  と 見積もっている. 一方パッド 2 の入口についてみると、  $Q_{1/2} = 3.92 > 1$ であり、前のパッド 1 から排出された油の 熱量のほとんどが次のパッドに持ち越される ( $\chi = 0.998$ ).

このように、 $\chi$ をパッド入口と出口の流量比 $Q_{1/2}$ の関数とした本解析モデルは、幅広い流量比 $Q_{1/2}$ に対して妥当な結果を表現できることが確認された、またこの結果と





第2表	各パッド間の流量比と混合率(解析結果)
Table 2	Flow rate ratio and mixing ratio between pads

			0		1	
パッ	5と1	1と2	2と3	3と4	4と5	
流量比 Q1/2	0.465	3.92	1.97	0.852	0.502	
泪入支	THL (本解析)	0.527	0.998	0.958	0.746	0.554
此百竿 χ	THL(従来解析)	0.8				

して、軸受最高温度の予測精度も8℃改善した.

以上の結果から、軸受温度は高い精度で予測できている といえるが、THL 解析の方が実測値よりも 5~10℃程度 高く見積もる傾向にあることが分かった.この原因の一つ として、軸受の熱変形の影響が考えられる.パッドの表面 温度が上昇すると、背面との温度差によってパッドが開く 方向に熱変形する.また、軸受のケース自体も潤滑油の温 度上昇に伴い熱膨張する.以上から軸受隙間が拡大し、発 熱が抑えられていると推測できる.本解析ではパッドの熱 変形はパッド表面の平均温度に基づいて考慮してはいる が、その精度が不十分な可能性がある.この点に関しては 運転中の軸受隙間を正しく計測すれば明らかになるので、 今後確認する予定である. そのほかにも, パッド出口にお ける熱伝達や, 油膜圧力が急速に解放されることによる断 熱膨張の影響などが考えられ, 今後解明する必要がある.

# 6. 結 言

本稿では、軸周速 94 m/s までの高速ティルティング パッド軸受について軸受温度を計測し、THL 解析の結果 と比較した。THL による軸受温度の予測精度は 5 ~ 10℃ 程度であった。また油浴潤滑軸受の温度予測で重要な混合 率について、あるパッド入口の流量と前のパッド出口の流 量の比で混合率が決まる新たなモデルを導入した。本モデ ルを用いることで、混合率を一定とした従来解析に対して 軸受最高温度の予測精度は 8℃改善した。本解析技術を活 用し、今後高速回転機械の小型化、高効率化を目指してい く.

なお解析技術に関しては、本稿で確認された温度予測誤 差をさらに小さくするための改善をしていくとともに、本 稿では述べなかった動特性(油膜のばね・減衰)につい ても予測精度を確認し、回転機械の安定な運用を実現して いく.

### 参考文献

- (1) 川池和彦,花橋 実,日下雅博,上里元久, Sergei Glavatskih:ターボ機械用ティルティングパッドジャーナル軸受技術の検証と進展 ガスタービン定期講演会講演論文集 第38巻 2010年10月 pp.225 - 230
- (2) 畠中清史,田中正人:油膜の逆流を考慮したすべり軸受の熱流体潤滑解析法 トライボロジー会議 予稿集 1994 年 10 月 pp. 81 - 84
- (3) C. Bouchoule, M. Fillon and D. Nicolas : Experimental Study of Thermal Effects in Tilting-Pad Journal Bearings at High Operating Speeds Journal of Tribology Vol. 118 Issue 3 (1996. 7) pp. 532 - 538
- (4) M. Tanaka : Recent Thermohydrodynamic Analyses and Designs of Thick-Film Bearings Journal of Engineering Tribology Vol. 214 No. 1 (2000. 1) pp. 107 - 122