Development of CMC Nozzle

中	村	武	志	航空宇宙事業本部技術開発センター材料技術部 主査	
村	田	裕	茂	航空宇宙事業本部技術開発センター材料技術部	
田	中	康	智	航空宇宙事業本部技術開発センター材料技術部	
布	部		剛	航空宇宙事業本部防衛システム事業部航空エンジン技術部	主幹

セラミックス基複合材料(CMC)は軽量で耐熱性に優れ,航空エンジン用高温部や宇宙機器用ノズルへの適用が 期待される.宇宙機器用ノズルでは主にC繊維/SiCマトリックス材が開発されているが,繊維とマトリックスの熱 伸び差によりマトリックスに割れが入る問題があった.一方,SiC繊維/SiCマトリックス材では1400℃を超える温 度域ではSiC繊維の強度低下が問題であった.そこでマトリックスが割れない程度のC繊維をSiC繊維に混ぜたハ イブリッド繊維を用いたCMCノズルを開発し,燃焼試験で耐久性を評価した.

Ceramic Matrix Composites (CMC) has low density and high temperature capability and has been expected to be applied to hot section part of aero-engine and a nozzle of space application. C/SiC was developed for nozzles of space application. However, there was a problem of matrix cracking caused by the thermal expansion mismatch between C fiber and SiC matrix. SiC/SiC did not have such a problem, but the strength at high temperature beyond the 1400 degrees C tended to decrease. So, C fiber was added to the SiC fiber less than causing a crack of matrix. CMC nozzle using such hybrid fiber was manufactured and evaluated by hot gas tests.

1. 緒 言

軽量でかつ耐熱性が高い材料として、セラミックス 繊維からなる織物にセラミックスマトリックスを含浸 形成したセラミックス基複合材料(Ceramic Matrix Composites:以下, CMCと呼ぶ)の開発が進められて いる.なかでも炭化けい素(SiC)繊維で強化した炭化 けい素マトリックス材料(以下,SiC/SiCと呼ぶ)は、 宇宙機器の噴射ノズルなどへの適用が期待されている. SiC/SiCのマトリックスは、加熱された繊維織物の表面 に Chemical Vapor Infiltration(化学気相含浸法:以下, CVIと呼ぶ)処理や Polymer Impregnation and Pyrolysis (液相含浸法:以下,PIPと呼ぶ)処理との組合せによっ て形成されている.

SiC 繊維は比較的高い耐熱性をもっているが,1400℃ 以上の高温に暴露すると結晶粒の粗大化を生じ,強度が 低下する.この強度低下はアモルファス(非結晶)状 の繊維で顕著にみられる.強度低下を生じにくい SiC 繊 維として,酸素などの不純物を低減させた結晶性の高い 繊維が開発されている.しかし,繊維の弾性率が高くな るため破断ひずみが小さい繊維となり,織物状の成形体 を形成する際に切れやすくなるという問題が生じる.ま た,酸素などの不純物を除去する処理は,高い処理コス トが掛かる.

酸化が問題とならない雰囲気下では,SiC 繊維と比較して高温での強度低下が少なく,低コストである炭素(C)繊維を用いたセラミックス基複合材料(以下,C/SiCと呼ぶ)が使用可能であり,欧米を中心に開発されている.C/SiCは、SiC/SiCと比較して高温雰囲気における強度は高いが,C繊維とSiCマトリックス相の熱伸びに差があるため,弾性率が高く破断ひずみの小さいマトリックス相(主にCVI法によって形成された相)に高い残留応力が生じ,マトリックスにき裂が発生する. このマトリックスの微視的破壊によって,燃焼ガスによる内圧が掛かるノズル部品では、ノズル壁面を通過してくる高温ガスのリークや,部材としての強度低下が問題となる.

本研究は、上述した問題点を解決するため、高温での 特性を維持し、かつ、マトリックスの微視的破壊を防止 する材料を開発することを目的とする.

2. ハイブリッド繊維 CMC の開発

2.1 繊維配合割合の検討

C/SiC の製造工程を構成する CVI 工程では、約

1 000℃のプロセス温度から室温まで降温する際に,SiC マトリックス相と C 繊維の熱伸び差によって残留応力が 発生する.この冷却時の残留応力は**第1図**に示すように, C 繊維には圧縮応力として CVI マトリックスには引張応 力として働く.このとき CVI マトリックスに生じるひず みが破断ひずみを超えると,CVI マトリックスにき裂が 生じてしまう.

上述した目的を達成するには,SiC 繊維にSiC マト リックス相が割れない程度 C 繊維を混ぜ合わせること が有効と考えられる.そこで,残留応力によるひずみ が CVI マトリックス相の破断ひずみを上回らないような SiC 繊維と C 繊維の配合比を概略検討する.

CVI マトリックスに生じる熱伸び差による残留応 力は、C 繊維、SiC 繊維、CVI マトリックス(SiC)、 PIP マトリックス(SiC)の応力のつり合い(1)式から CMC 全体の線膨張係数 α_c を求め、全体の熱伸びとの 差によって生じる CVI マトリックスの引張残留応力を 示す(2)式に α_c を代入して求められる。計算に用いた 物性値を**第1表**に示す。なお、本計算では繊維に沿って 付着形成される CVI マトリックスを主に想定しているた め、繊維軸方向の熱伸び差によりマトリックスにき裂が 生じると考えた場合の残留応力 σ を検討した。



第1図 SiCとCの熱伸び差による残留応力の概念図 Fig. 1 Schematic view of residual stress caused by thermal expansion mismatch between SiC and C

第1表残留応力の計算に用いた物性値 Table 1 Material properties to estimate residual stress

	ヤング率 E (GPa)	線膨張係数α (1/℃)	体積割合 V (%)	温度差 ΔT (℃)
ZMI 繊維 ^{*1} (SiC)	200	4×10^{-6}	$0\sim 40$	1 000
T-300 繊維 ^{*2} (C)	230	-0.5×10^{-6}	$0\sim 40$	1 000
T-1000 繊維 ^{*3} (C)	294	-0.5×10^{-6}	$0 \sim 40$	1 000
CVIマトリックス(SiC)	400	4×10^{-6}	22	1 000
PIPマトリックス(SiC)	30	4×10^{-6}	22	1 000

(注) *1:炭化けい素繊維の名称(宇部興産株式会社製)
 *2:炭素繊維の名称(東レ株式会社製)
 *3:炭素繊維の名称(東レ株式会社製)

$$\sigma_{c} = V_{f1} \cdot E_{f1} \left(\alpha_{f1} - \alpha_{c} \right) \Delta T$$

$$+ V_{f2} \cdot E_{f2} \left(\alpha_{f2} - \alpha_{c} \right) \Delta T$$

$$+ V_{m1} \cdot E_{m1} \left(\alpha_{m1} - \alpha_{c} \right) \Delta T$$

$$+ V_{m2} \cdot E_{m2} \left(\alpha_{m2} - \alpha_{c} \right) \Delta T = 0 \quad \dots \dots \quad (1)$$

$$\sigma_{m1} = E_{m1} \left(\alpha_{m1} - \alpha_{c} \right) \Delta T \qquad \dots \dots \quad (2)$$

V : 体積割合

E : ヤング率

∆T:温度差

添え字のfは繊維を,mはマトリックスを,cは複合
材を表す.また,1,2は種類の違いを表す.SiC 繊維と
C 繊維の配合比と,CVIマトリックス残留応力の関係を
第2図に示す.

以上から,SiC 繊維と C 繊維の配合比を 0.5 以下とす れば,CVI マトリックスの強度が残留応力を上回るため に,き裂が生じないと推定される.また,この配合比で は,同様に検討した C 繊維に生じる圧縮応力も,座屈破 壊などを生じない程度であることが推定された.そこで 本研究における CMC 供試体は,製造上の簡便さも考慮 し,繊維の配合比を 0.5 として作製する.



第2図 繊維配合比と CVI マトリックスにおける残留応力 Fig. 2 Diagram for hybrid fiber mixing ratio and residual stress of CVI matrix

2.2 平板供試体の作製

繊維には入手可能でかつ,繊維束が細径でハイブリッド化が可能な T-800 (TR-40) + ZMI,および T-300 + ZMI (以下,ハイブリッド繊維と呼ぶ)を用いた.供試体の使用繊維と配向比を第2表に示す.この平板織物を 第3図に示す製造プロセスで CMC とし,引張試験片形状に切り出した.

また,作製したハイブリッド繊維 CMC に対して,外 観観察を行った. C/SiC と合わせた外観比較を第4図に 示す.外観観察からは期待されたとおりに,マトリック スにはき裂が生じていないことが分かった. 第5図に ミクロ組織を示す.ミクロ組織では,C繊維束の周りの CVIマトリックスに微細な割れが認められた.前述の残 留応力の検討はマクロなものであり,局所的にはひずみ

Tuble 2 Applied libers and distribution ratios of test specificity				
繊維区分	方 向	繊維の種類	配向比	
	応力負荷	T-300 + ZMI	0.48	
ハイブリッド繊維 I	応力垂直	T-300 + ZMI	0.48	
	板 厚	T-300 + ZMI	0.04	
	応力負荷	T-800 + ZMI	0.53	
ハイブリッド繊維 Ⅱ	応力垂直	TR-40 + ZMI	0.37	
	板 厚	TR-40 + ZMI	0.10	

第2表 供試体の使用繊維と配向比 Table 2 Applied fibers and distribution ratios of test specimens

・繊維 500 ~ 800 本からなる繊維束で織物を作製する.



② インタフェースコーティング

・繊維表面をカーボンなどで薄く(0.1~0.5 µm)被覆する.

③ 化学蒸着 (CVI)

・化学反応によって繊維表面に SiC を生成する. ・主として、繊維束の中にマトリックスを形成する.





マトリックスクラック

(注) *1:T-300/SiC *2:T-300+ZMI/SiC

第4図 C/SiCとハイブリッド繊維 CMCの外観比較 Fig. 4 Comparison of external observation between C/SiC and hybrid fiber CMC



(注)*1:T-300+ZMI/SiC





・ポリマー含有・焼成の繰返しによって SiC を生成する.
 ・主として、繊維束の間の空洞にマトリックスを形成する.



⑤ 機械加工
 ・ダイヤモンド加工によって
 仕上加工を行う.

 ⑥ 表面コーティング
 ・加工表面に薄い CVI 被膜を 形成する.

第3図 IHI における CMC の製造プロセス Fig. 3 Current manufacturing method of CMC at IHI

 ⁽注) T-800:炭素繊維の名称(東レ株式会社製)
 TR-40:炭素繊維の名称(三菱レイヨン株式会社製)

①織物作製

分布が異なると考えられ、C 繊維束中では CVI マトリックスの強度を超える残留応力が発生したものと思われる.別途作製した円筒状の供試体を用いて、0.7 MPaの N_2 ガスによるリーク試験を行い、問題がないことを確認した.表面からの観察では C/SiC に見られた顕著なマトリックスの割れが認められなかったことから、高い気密性を発現したと考えられる.

2.3 引張強度の取得

今回作製したハイブリッド繊維 CMC は, C 繊維を混 ぜた分だけ高温での強度低下が少ないことが期待でき る.室温および高温での引張試験を行い,その効果を確 認した.引張試験は以下に示す条件で実施した.

試験速度	1 mm/min(クロスヘッドスピード)
試験温度	室温, 1400℃, 1600℃, 1800℃
昇温速度	50°C/min
保持時間	なし
雰 囲 気	Ar (アルゴン)

ただし、常温試験は、試験速度を 0.5 mm/min とし、 大気中で実施した. 応力-ひずみ曲線を**第6**回に示す. 各温度における引張強度の比較を**第7回**に示す. なお、 図中に示す値は、応力軸方向の繊維体積率で補正した値 である.常温引張試験は平行部端部で、高温引張試験の 破断はすべてゲージ部で発生していた.また、各温度の ヤング率は 0.05%ひずみ時点の応力から計測した.常温 の結果と併せて**第8回**に示す.

以上の結果から1400℃以上の高温では,今回作製し たハイブリッド繊維 CMC は従来の SiC/SiC に対して, 引張強度が約100%向上していることが明らかになった.



第6図 ハイブリッド繊維 CMC^{*1}の応力-ひずみ曲線 Fig. 6 Stress-strain curves of hybrid fiber CMC (T-800 + ZMI/SiC)



第8図 ハイブリッド繊維 CMC^{*1}のヤング率 Fig. 8 Young's modulus of hybrid fiber CMC(T-800 + ZMI/SiC)

3. CMC ノズル燃焼試験

3.1 ハイブリッド繊維ノズル織物作製

ハイブリッド繊維を適用した CMC が高い高温強度を もち, C/SiC と比較してマトリックスの割れがなく高い 気密性をもつことから,宇宙機器用ノズルへの適用が期 待される.部品化に適した細径の TR-40 + ZMI 繊維を用 い、ノズル織物を作製した.織り仕様は以下とした.

形 状	内径約15~50mm,
	長さ約 130 mm
織り方	3 軸ブレイド(Braid)織り
組み角度	約 50 $\sim 80^\circ$
繊維体積率	約 45%

製織結果として,織り仕様をほぼ満足する織物が作製 できることを確認した.繊維切れや織りの目の乱れなど は確認されず,ハイブリッド繊維を用いてノズル形状の 織物を製織しても,SiC 繊維のみの時と同様,問題なく

製織できることを確認した.

3.2 ノズル織物へのマトリックス含浸

ハイブリッド繊維を適用したノズル織物へのマト リックスの含浸では,形成効率の高い Solid Phase Infiltration (固相含浸法:以下,SPIと呼ぶ)を併用し た.SPIはSiとCの粉末を繊維織物中へ含浸した後,反 応焼結でSiCマトリックスを得る手法である.粉末の含 浸には,分散媒中で超音波振動を用いた⁽¹⁾.従来のCVI + PIPマトリックス⁽²⁾で気孔率15%程度まで含浸した 場合,製造期間として5か月程度必要とするが,本研究 ではSPIを併用することで,2か月以下の含浸期間で気 孔率を12%に抑えられることが確認された.

ノズル織物へのマトリックス含浸条件を以下に示す.

カーボン
CVI + SPI + PIP
15%以下
CVI コーティング (SiC)

3.3 ノズル燃焼試験

含浸が終了したノズルに,外径全面および内径のライ ナ部からスロート部にかけて,機械加工を実施した. 第 9 図に加工後の CMC ノズルの外観を示す.また,加工 後に CVI の表面コーティングを施工した.以上のプロセ スによって完成した CMC ノズルを,固体燃料の燃焼試 験に供試した.試験条件を以下に示す.

燃	料	固 体
燃焼ガス温	度	2 300°C
燃焼ガス圧	力	8 MPa
燃 焼 時	間	17 s

試験機への CMC ノズル組付図を第 10 図, 燃焼試験 実施中の様子を第 11 図, 試験後の CMC ノズル外観を 第 12 図に示す. 試験は大きな問題なく終了し, 試験後



第9図 加工後のCMCノズルの外観 Fig. 9 Appearance of CMC nozzle after machining



第10図 試験機への CMC ノズル組付図 Fig. 10 CMC nozzle mounted on test equipment



第11図 燃焼試験実施中の様子 Fig. 11 Hot gas testing



第12図 燃焼試験後の CMC ノズル外観 Fig. 12 CMC nozzle appearance after testing with hot gas

も CMC ノズルの破損などは見られず,最も熱負荷の高 いスロート部も健全であった.また,シールに用いた O リングも,試験後も顕著な変化は見られなかった.

4. 結 言

C 繊維と SiC 繊維を併用したハイブリッド繊維 CMC を開発した. 繊維のハイブリッド化によって, C/SiC で 見られるマトリックスの割れは外観上なくすことが可能 となり, SiC/SiC に対し 1 400℃以上における強度が約 2 倍に改善された.

ハイブリッド繊維を適用した CMC ノズルを製造し, 固体燃焼試験に供試した.マトリックスの形成には, SPI を適用し,従来の含浸期間に比べ約 1/3 で製造すること ができた.2300℃という高温での燃焼試験は問題なく実 施され,開発したハイブリッド繊維 CMC が宇宙機器用 ノズルへ適用可能であることが確認された.

参考文献

- (1)村田裕茂,中村武志,田中康智:航空エンジン用
 CMC の新製造法の開発 石川島播磨技報 第
 46巻 第3号 2006年9月 pp.101-108
- (2) T. Nakamura : DEVELOPMENT OF A CMC THRUST CHAMBER 23rd Annual Cocoa Beach Conference and Exposition on Advanced Ceramics and Composites Volume 20 Issue 4 (1999) pp. 39 – 46