樹脂製軽量吸音ライナ技術の JAXA F7 エンジン実証試験

Component-Level Technology Demonstration of Thermoplastic Lightweight Acoustic Liner on the JAXA F7 Engine Testbed

加賀	冒谷		諒	航空・宇宙・防衛事業領域技術開発センター要素技術部
大	石		勉	航空・宇宙・防衛事業領域技術開発センター要素技術部 グループ長
山	中	彰	平	航空・宇宙・防衛事業領域技術開発センターエンジン技術部 主査

吸音ライナは、高バイパス比ターボファンエンジンのファンから発せられる騒音の低減に不可欠なエンジン要素 である. IHI は、国立研究開発法人宇宙航空研究開発機構(JAXA)と共同で、構成材料に熱可塑性樹脂を使用した 軽量吸音ライナ技術を構築し、将来の航空機用エンジンへの適用を目指し開発および技術実証を進めてきた. 2022 年には、JAXA に導入された F7-10 エンジンに搭載し、エンジン実機レベルの技術実証試験を実施し、エンジ ン実環境における吸音性能および構造健全性ならびに軽量化とエンジン運転に耐え得る構造を両立する製造技術の 実証を達成した.

Acoustic liner is one of the most essential devices for reduction of noise emitted by high bypass ratio turbofan engines. IHI and Japan Aerospace Exploration Agency (JAXA) have developed and demonstrated lightweight acoustic liner technology utilizing thermoplastic resin for the future turbofan engine. The authors conducted the component-level technology demonstration on the F7-10 engine testbed on JAXA test facility in 2022. We demonstrated the noise reduction capability and structural soundness under realistic engine operating conditions. We also showed the developed manufacturing technology can provide lightweightness of the acoustic liner and is ready for engine installation.

1. 緒

言

民間航空機には環境適合性が強く求められており,航 空機の静粛性はそのなかでも最も重要な指標の一つであ る.現行の民間航空機には騒音基準として,国連機関で ある国際民間航空機関(International Civil Aviation Organization: ICAO) によって 2013 年に制定された ICAO Annex 16 Volume I Chapter 14 が適用されている⁽¹⁾. 同基準は,最大離陸重量が 55 t 以上の機体に対しては 2017 年 12 月 31 日に,最大離陸重量が 55 t 未満の機体 に対しては 2020 年 12 月 31 日に適用が開始された.民 間航空機の騒音規制値の変遷を**第1図**に示す.民間航空



第1図 民間航空機に対する騒音基準の変遷(ICAO 公開データを基に IHI で作成) Fig. 1 Noise standards for commercial aircraft (produced by IHI based on ICAO public data)

機の騒音規制値は年代を経て段階的に強化されてきた. さらに,近年では航空輸送におけるカーボンニュートラルを 目指す動きの加速に伴い,航空機用エンジンの CO₂ 排出 量削減の要請が高まっている. ICAO は 2022 年に開催された第 41 回総会において,国際航空分野における脱炭素 化を進め,2050 年までのカーボンニュートラルを目指す こととする長期目標を採択した⁽²⁾.今後運航を開始する 民間航空機用ジェットエンジンには,静粛性と CO₂ 排出 量削減をより高いレベルで実現するための技術を開発し, 導入していく必要がある.

航空機の主要な騒音源はジェットエンジンである. その なかでも,民間航空機では主流である高バイパス比ターボ ファンエンジン(高バイパス比エンジン)においては, エンジン前方に設けられるファンが主要な騒音源となる. 本研究の研究対象である吸音ライナは,ファンから放出さ れる騒音(ファン騒音)を低減する主要かつ効果の大き い部品として,高バイパス比エンジンのファンダクト壁面 などの広い範囲に設置される.しかし,吸音ライナはファ ン騒音の低減に効果がある一方で,その重量が燃費に対し てペナルティとなる.将来の高バイパス比エンジンでは性 能向上のためにさらなるファン直径の拡大が予想されるた め,それに伴い重量が増す吸音ライナには,軽量化が求め られる.

本研究では,従来の吸音ライナに対して騒音低減性能を 維持したままで軽量化することを目指して,軽量な材料で ある熱可塑性樹脂材料によって吸音ライナ構造を実現する 技術(樹脂製軽量吸音ライナ)を開発した.各種技術実 証ののち,2022年5月から7月にかけて樹脂製軽量吸音 ライナ技術のエンジン実証試験を実施した.その結果,エ ンジンの実環境下での騒音低減性能と構造の健全性を確認 し,さらに軽量化とエンジン試験に耐え得る構造の両立を 可能にする製造技術の実証も達成した.本稿では,樹脂製 軽量吸音ライナ技術の概要と,エンジン実証試験の結果に ついて述べる.

2. 樹脂製軽量吸音ライナ技術

2.1 吸音ライナ

吸音ライナの一般的な構造を**第2図**に示す.吸音ライ ナは孔あき表面板,コア部(六角形ないしは十分な強度 を有するセル構造)および孔なし背面板から構成され, いわゆるハニカムサンドイッチパネル構造を成す.吸音ラ イナは,孔あき表面板から入射した音波がハニカムコア内



第2図 吸音ワイナの構造 **Fig. 2** Schematic view of acoustic liner

部に伝わる過程で生じるヘルムホルツ共鳴の原理を利用す る. ヘルムホルツ共鳴が孔あき表面板の孔部付近の気体を 激しく振動させ、その振動により生じる摩擦などを介して 音波のエネルギーが熱として散逸することで音波が減衰、 すなわち吸音現象が起きる.

従来の高バイパス比エンジンに利用されている吸音ライ ナは、アルミニウム合金をはじめとした金属材料や FRP (Fiber Reinforced Plastics:繊維強化プラスチック)など の複合材料で構成されている。特に、コア部はアルミニウ ム合金によるものが多い。

2.2 樹脂製軽量吸音ライナ

本研究では、PA6(ナイロン 6) ベースの熱可塑性樹脂 によって成形した、ハニカムサンドイッチパネル構造を有 する樹脂製軽量吸音ライナを開発した.PA6 ベースの熱 可塑性樹脂は金属材料や FRP に比べて軽量であり、本研 究での適用を選択した.また、ジェットエンジン内部では 異物吸い込みによる衝撃荷重にさらされる可能性があるこ とから、衝撃荷重に対する耐性を重視し、PA6 ベースの なかでも耐衝撃性に優れた材料グレードを選定した.

樹脂製軽量吸音ライナの構造は,一般的な吸音ライナと 同じく孔あき表面板,ハニカム形状のコア部および孔なし 背面板から構成される.ただし,樹脂製軽量吸音ライナ は,熱可塑性樹脂の薄いシートを材料として,ハニカム形 状の成形工程,コア部の形成工程およびコア部と孔あき表 面板ならびに孔なし背面板となるシートとの溶着工程によ り製造する.これにより,従来の材料の組合せからなる吸 音ライナでは不可欠である接着剤による接合工程を省略で き,軽量化の点でさらに優位である.

しかし、熱可塑性樹脂およびその成形品は、金属や FRP に対して強度が劣ること、成形品の寸法精度管理が難しい こと,といった欠点もある.本研究では,2.3 節に述べる 開発の初期段階において,これらの欠点を克服するための 成形技術の開発を行うとともに,騒音低減性能,構造健全 性および製造性が所望の要求を満足することを確認するた めの各種の基礎実証試験を実施した.

2.3 樹脂製軽量吸音ライナ技術の基礎開発:

aFJR プロジェクト

樹脂製軽量吸音ライナ技術の開発は、国立研究開発法人 宇宙航空研究開発機構(JAXA)により実施された高効率軽 量ファン・タービン技術実証(Advanced Fan Jet Research: aFJR)プロジェクトにおいて開始された⁽³⁾.樹脂製軽量 吸音ライナ技術はファンモジュールの軽量化に資する技術 として JAXA と IHI の共同研究により開発が行われた.

aFJR プロジェクトでは,実際のエンジン相当の大きさ をもつフルスケール供試体の製作,構造健全性の実証およ びフローダクト音響試験やファンリグ音響試験による音響 特性の実証がなされた^{(3),(4)}.本プロジェクトでは製造 技術の確立とともに,樹脂製軽量吸音ライナが騒音低減性 能と軽量化を両立可能であることおよび実用に耐え得る基 本強度や耐久性を有することも示された.aFJR プロジェ クトにおける成果の詳細は,文献^{(3),(4)}を参照されたい.

3. エンジン実証試験

3.1 エンジン実証試験の目的

将来の高バイパス比エンジンでの製品としての適用に向 けては、実運用により近い条件下での技術実証が必要であ る.本研究では、エンジン特有の高い騒音レベル・高速気 流・振動といった吸音ライナにとって過酷な環境下での技 術実証を行うことを目的に、エンジン実証試験を実施し た^{(5), (6)}. エンジン実証試験では、JAXA に導入された F7-10⁽⁷⁾ (JAXA F7 エンジン)をテストベッドとして利用した. JAXA F7 エンジンの外観を**第3**図に示す.JAXA F7 エ ンジンは、日本国内で研究・開発された独自技術の実証に 利用するために 2019 年にJAXA に導入された.2021 年 には1400℃級 CMC (Ceramic Matrix Composite:セラ ミック基複合材料)シュラウド実証試験⁽⁸⁾に利用され た.本研究は2例目で、ファン部における技術実証とし ては初めての利用であった.エンジン実証試験は、JAXA が保有する地上エンジン運転試験設備において実施した.

3.2 エンジン実証試験向け設計

エンジン実証試験では、エンジンファンケースへ樹脂製 軽量吸音ライナを搭載することとして、各種設計を実施し た. JAXA F7 エンジンへの樹脂製軽量吸音ライナの供試 箇所を第4図に示す.エンジン試験への供試に当たって 行った音響設計では制約条件として、将来の高バイパス比 エンジンへの適用を目指すという目的に合致するよう、 ファンケースおよびファンダクト内部のいずれの位置に搭 載しても強度や耐衝撃性の要求を満足できることを課し



(注) JAXA ホームページより

第3図 JAXA F7 エンジン Fig. 3 JAXA F7 engine



第4図 JAXA F7 エンジン断面図⁽⁷⁾ Fig. 4 Cross section of JAXA F7 engine⁽⁷⁾

た.また,エンジンへ搭載することに伴うリスクを最小限 に抑えるため,樹脂製軽量吸音ライナ本体の径方向厚みは JAXA F7 エンジンに標準搭載されている吸音ライナ(F7 吸音ライナ)と同じとした.上記制約条件のもとで,吸 音量が最大となるように音響設計を行った.

上記方針で設計した樹脂製軽量吸音ライナの性能などの 予測結果を**第1表**に示す.樹脂製軽量吸音ライナによる 最大吸音量は F7 吸音ライナとほぼ同等である一方,最大 吸音量を示す周波数は上記制約の影響で,1/3 オクターブ バンド周波数にて1 ないし2 周波数帯域だけ低いという 結果となった.重量は,現在運航している民間航空機用エ ンジンの製品に対して優位性があることを確認した.

3.3 強度に関する予備実証

エンジン実証試験向け設計の完了後,樹脂製軽量吸音ラ イナがエンジン運転環境下において損傷・破壊なく健全で あることを確認するため,種々の強度試験を実施した.こ こでは代表的な2例を紹介する.

3.3.1 気流による引き剥がし試験

エンジンに搭載した吸音ライナは、ファンダクト内の高 速気流にさらされる.この高速気流が吸音ライナ上流端に 当たる際,流路方向へのエンジン部品からの飛び出し量に よっては,孔あき表面板に引き剥がし方向の力が働く場合 がある.エンジン運転中に孔あき表面板が引き剥がされて 脱落しないことを確認するために,高速気流下での強度試 験を実施した.

本試験には、JAXA が所有するフラッタ風洞を使用した. 樹脂製軽量吸音ライナ供試体を風洞内に設置し,エンジン試験で想定される最大マッハ数および全圧条件を模擬した気流を通風した. 通風時間は,風洞の試験上制限内で供試体の変形の過渡期から静定状態を確認できる 30 秒とした.風洞内の様子を第5図に示す.試験後の供試体に損傷は確認されなかった.また,供試体裏面に貼付したひずみゲージにより計測した通風中の供試体の変形は微小かつ通風時間をとおして変化がなかったことから,損傷の兆候もなかったことが確認された.

第1表	設計結果
Table 1	Design result

項 目	説明
最大吸音量	F7 吸音ライナと 0.5 dB 以内
吸音量が最大 となる周波数	F7 吸音ライナに対して 1 ないし 2 周波数帯域だけ低い (1/3 オクターブバンド周波数)
軽 量 化	現在運航中の民間航空機用エンジンに対して優位性が ある



くさび状ジグの表面に搭載された供試体 第5図 気流による引き剥がし試験 Fig.5 Pealing test in wind tunnel

3.3.2 加振試験

運転中のエンジンに生じる振動は,エンジン部品との締 結構造をつうじて吸音ライナに伝わる加振力となる.運転 中のエンジンでは 10 g を超える加振力となることもあ り,吸音ライナの耐久性を確認する必要があった.

本試験では、JAXA が所有する振動試験機を用いて、 エンジン試験で使用する部品を模擬した供試体に対する加 振試験を実施した.加振試験の様子を**第6図**に示す.加 振加速度は、MIL-STD-810⁽⁹⁾を参考に、エンジン運転 での実測結果も反映して設定した.また、加振試験に先 立って実施した周波数スイープによる振動特性調査から得 られた共振周波数を、加振を行う周波数条件とした.例え ば、300 Hz 付近の共振モードに対して 20 g で加振する、 といった条件となった.加振サイクル数は、構造設計有識 者との議論の結果、10⁷ 回とした.加振試験では、複数あ る共振モードのいずれに対する加振によっても振動特性は



第6図 加振試験 Fig.6 Vibration test

有意な変化はせず, ライナ本体およびエンジンのファンフ レームへの搭載を想定した締結構造部に損傷は生じないと 結論づけられた.

4. エンジン実証試験 実施内容

4.1 供試吸音ライナ

エンジン実証試験に供試した樹脂製軽量吸音ライナを第 7 図に示す.供試した樹脂製軽量吸音ライナは,3.3 節で 述べた強度に関する予備実証を満足した供試体と同じ工程 で製作した.製作後の重量検討の結果,設計時に確認した 軽量化の見込みが得られることが確認できた.試験に当 たっては、樹脂製軽量吸音ライナの裏面にひずみゲージを 貼付し,エンジン運転中の振動によるひずみをモニタリン グした.また,エンジン実証試験には,評価対象である樹 脂製軽量吸音ライナに加え,比較のためF7吸音ライナお よび表面板に孔がなく吸音効果をもたない樹脂製パネル (ハードウォール)を供試した.樹脂製軽量吸音ライナと ハードウォールは本実証試験のために新規製作したが,い ずれも適切にエンジンに搭載することができた.搭載状態 の樹脂製軽量吸音ライナを**第8**図に示す.

第7図 供試した樹脂製軽量吸音ライナ Fig.7 Tested thermoplastic lightweight acoustic liner



第8図 JAXA F7 エンジンに搭載した樹脂製軽量吸音ライナ Fig. 8 Thermoplastic acoustic liner mounted on the JAXA F7 engine

4.2 計測内容

エンジン実証試験では、地上エンジン運転試験設備に常 設されたエンジン性能計測に加え、ファンダクトおよびエ ンジン試験室壁面にて騒音計測を実施した.

4.2.1 エンジンシステム計測

エンジンシステム計測として、ファン回転数やエンジン に流入する質量流量などの計測を行った.ファン回転数 は、エンジン入口全圧および全温を用いて修正量に変換し たのち、エンジン作動条件の設定に利用した.

4.2.2 騒音計測

吸音ライナの吸音性能を評価するために,吸音ライナ下 流に位置するファンダクト内にて騒音計測を実施した.こ の騒音計測には先端径が 6.35 mm(1/4 インチ)のマイ クロホンを用いた.マイクロホンは,先端がファンダクト 壁面にフラッシュマウントとなるように専用のジグを使っ て設置した.マイクロホンの設置状態を**第9図**に示す. マイクロホンは同じ軸方向位置の周方向4 か所に取り付 け,4 点の同時計測を行った.騒音計測結果は,1/3 オク ターブバンド周波数帯域で表した音圧レベルに変換したの ち,周方向4 か所の平均を取った.騒音計測は各供試形 態につき3回繰り返し,最終的な音圧レベルは3回の計 測結果の平均とした.

5. エンジン実証試験 結果

5.1 エンジン性能評価

まず、樹脂製軽量吸音ライナの搭載がエンジン作動に与 える影響を明らかにするために、各供試形態においてエン ジン作動条件を変えた場合の修正エンジン流量を調べた. 修正ファン回転数に対する修正エンジン流量の関係を**第**



第9図 ファンダクト内騒音計測用のマイクロホン **Fig.9** Microphone for in-duct acoustic measurement

10 図に示す. 第 10 図は, 運転を行ったアイドル条件から離陸時推力条件に至るまでのすべての結果について示している. すべてのエンジン作動条件において, 樹脂製軽量吸音ライナ搭載時と F7 吸音ライナ搭載時またはハードウォール搭載時の間に有意な流量差はないことが確認できた. 搭載された樹脂製軽量吸音ライナにより生じる圧力損失は十分に小さく, エンジン作動に影響を与える程度ではないことが分かる.

5.2 吸音性能評価

第11 図に樹脂製軽量吸音ライナおよび F7 吸音ライナ による吸音量を示す.ここで、樹脂製軽量吸音ライナによ る吸音量は、樹脂製軽量吸音ライナ搭載時の運転で計測さ れた音圧レベルと、ハードウォール搭載時の運転で計測さ れた音圧レベルの差分として評価した.F7 吸音ライナに よる吸音量についても同様である.第11 図の結果は、エ ンジン試験を行ったうちの低回転数側のエンジン作動条件



第 10 図 修正エンジン流量 Fig. 10 Corrected engine mass flow rate



における結果である。樹脂製軽量吸音ライナの吸音量は最 大で 1.8 dB に達し、最大吸音量が同じく 1.8 dB であっ た F7 吸音ライナと同等であった。F7 吸音ライナの場合、 吸音量がピークとなる周波数の特定は難しい。しかしなが ら、その値は、帯域幅を 1/3 オクターブとしたとき、樹 脂製軽量吸音ライナの吸音量がピークとなる周波数よりも 2 ないし 6 だけ高い周波数帯域に存在すると推測される。 第1表に示した設計時の予測とは若干のずれがあるもの の、周波数の高低関係はおおむね合っており、設計時の予 測と大きく齟齬がない吸音特性が得られたと判断した。

5.3 トーン騒音と広帯域騒音に対する吸音性能

ファン騒音は一般に,離散的な周波数ピークを示して音 圧レベルの大きいトーン騒音と,広い周波数帯域になだら かに分布して音圧レベルの比較的小さい広帯域騒音から構 成される.トーン騒音はファン動翼の回転に伴い生じる音 である.一方,広帯域騒音はファン動静翼を通過する際の 乱流から発生する.**第11**図では,トーン騒音と広帯域騒 音のすべてを含んだファン騒音全体に対する吸音量を示し た.吸音ライナの吸音特性をより詳細に調べるためには, 発生原因の異なるトーン騒音と広帯域騒音のそれぞれにつ いて吸音量を評価することが有効である.

第12回に、修正ファン回転数に対する、ファン動翼の 回転数と枚数から決まるファン動翼通過周波数(Blade Passing Frequency: BPF)の2次成分(2BPF)における 各形態の音圧レベルを示す.ここで、2BPFは樹脂製軽量 吸音ライナおよびF7吸音ライナの吸音量が最大となる周 波数帯に最も近い BPF 成分である.樹脂製軽量吸音ライ ナの音圧レベルの推移は全運転範囲にわたってF7吸音ラ



第12図 2BPF に対する音圧レベル Fig. 12 Sound pressure level for 2BPF tonal noise イナのそれと同様である。樹脂製軽量吸音ライナの最大吸 音量は 3.8 dB, 全区間における吸音量の平均値は 1.9 dB であった。樹脂製軽量吸音ライナは吸音量が最大となるよ うに設計された 2BPF のトーン騒音に対して,エンジン 作動条件によらず F7 吸音ライナと同等の吸音量を示すこ とが確認できた。

第13 図に, 広帯域騒音成分のみに限定して吸音量を評価した結果を示す. 第13 図に示した広帯域騒音に対する吸音量は, 第11 図の基となった騒音計測結果の狭帯域周波数解析結果からトーン騒音のみを除去し, それを 1/3 オクターブバンド周波数解析結果に変換したものから計算した. 樹脂製軽量吸音ライナの広帯域騒音に対する吸音量は, トーン騒音を除去したことで第11 図とは異なるが, 最大吸音量は F7 吸音ライナとほぼ同様で 2 dB である. 広帯域騒音成分についても樹脂製軽量吸音ライナが吸音効果を有していることが確認できた.

5.4 構造健全性の確認

エンジン運転中の樹脂製軽量吸音ライナの構造健全性 は、ライナ裏面に貼付されたひずみゲージにより得られた 動ひずみをモニタリングして判断した.振動によるひずみ の計測値は構造解析により事前に予測した疲労限度となる ひずみより十分小さく、樹脂製軽量吸音ライナは疲労破壊 を生じることなくエンジン搭載可能なことが分かった.

また,エンジン試験終了後には,エンジン搭載および運転により樹脂製軽量吸音ライナに生じた変化や損傷などを調べる各種検査を実施した.第2表にエンジン試験終了後に実施した検査と検査結果の一覧を示す.エンジン搭載状態およびエンジンから取り外した後の検査から,エンジン運転により樹脂製軽量吸音ライナ本体,エンジン部品と



第13図 広帯域騒音に対する吸音量

Fig. 13 Sound absorption for broadband noise

第2表 エンジン試験後の検査結果 Table 2 Inspection after engine test

		14	Jie 2	inspection after engine test
検	査	項	目	検 査 結 果
搭載	伏態で	の状態	確認	スクリューの緩みなく異常なし
取り	外し後	の外観	確認	樹脂製軽量吸音ライナの損傷なし エンジン部品の損傷なし
振	動	特	性	エンジン試験前後で振動特性に変化なく, 内部構造や材料特性に変化なし
X 線	СТ	スキー	ャン	内部の損傷なし

の締結部およびエンジン部品に変形や損傷は発生せず,樹 脂製軽量吸音ライナは健全に搭載および運転を完了したこ とを確認できた.振動特性調査および X 線 CT スキャン からは、樹脂製軽量吸音ライナの材料特性および内部構造 にもエンジン運転による変化がないことが確認できた.

また,4.1節で述べたとおり,軽量化における優位性も 確認済みである.構造健全性についてもエンジン試験で実 証できたことから,構築した製造技術により軽量化とエン ジン運転に耐え得る吸音ライナ構造を実現可能であること の実証ができた.

6. 結 言

将来の高バイパス比エンジンへの適用を目指した樹脂製 軽量吸音ライナ技術の開発を進め,JAXA F7 エンジンを 利用したエンジン実証試験を完了した.エンジンファンダ クト内の騒音計測結果から,樹脂製軽量吸音ライナの吸音 性能は従来型の吸音ライナと同等であることを確認でき た.また,エンジン運転終了後の検査では樹脂製軽量吸音 ライナの損傷や内部状態の変化は観察されず,エンジン離 陸時相当の運転状態を含む広い運転状態に対する構造健全 性が確認できた.さらに,エンジンへの搭載を従来の吸音 ライナと同様に行うことができることを示した.以上の実 証成果により,樹脂製軽量吸音ライナ技術が軽量化と吸音 性能,構造健全性およびエンジン部品としての適合性を両 立できることを示した.

今後,高バイパス比エンジン実機での製品適用を実現す るためには,技術実証として必須であるものの JAXA F7 エンジンによるエンジン試験では評価ができない項目,例 えば異物吸い込みに対する強度や耐環境性に対して実証を 進めることが必要である.個々の要求に柔軟に対応できる 設計技術やデータベースなどの整備も必要である.引き続 き技術開発を進め,樹脂製軽量吸音ライナ技術の製品適用 を目指していく.

— 謝 辞 —

樹脂製軽量吸音ライナ開発は,国立研究開発法人宇宙航 空研究開発機構(JAXA)との共同研究により実施した. エンジン実証試験に供試する樹脂製軽量吸音ライナの製造 は,岐阜プラスチック工業株式会社の協力を得て実施し た.ここに記し,深く感謝いたします.

参考文献

- (1) International Civil Aviation Organization : Annex16 Environmental Protection Volume I Aircraft Noise8th Edition, (2017)
- (2) International Civil Aviation Organization : Report on the feasibility of a long-term aspirational goal (LTAG) for international civil aviation CO₂ emission reductions, (2022)
- (3) 穂坂俊彦,中村 寛,大石 勉,青塚瑞穂,田中 望:高効率軽量ファン・タービン技術実証(aFJR) プロジェクト研究概要,IHI 技報, Vol. 60, No. 2, 2020年6月, pp. 16 - 28

- (4) R. Kagaya, et al. : Development of resin-based lightweight acoustic liner, International Gas Turbine Congress 2019 Tokyo, IGTC-2019-063, (2019)
- (5) R. Kagaya, et al. : Acoustic measurement for resinbased acoustic liner on turbofan engine testbed, INTER-NOISE and NOISE-CON Congress and Conference Proceedings, Vol. 268, No. 7, (2023)
- (6) R. Kagaya, et al. : Component-Technology Demonstration of Resin-Based Lightweight Acoustic Liner on Turbofan Engine Testbed, International Gas Turbine Congress 2023 Kyoto, IGTC-2023-169, (2023.11)
- (7) 坪本 卓,森脇暢彦: F7-10 エンジンの設計,
 IHI 技報, Vol. 57, No. 1, 2017年3月, pp. 30 38
- (8) 渡邉文章,山中彰平,中村武志: JAXA F7 エンジンでの1400℃級 CMC シュラウド実証試験,IHI 技報, Vol. 62, No. 2, 2023 年1月, pp. 41 46
- (9) MIL-STD-810C : Environmental test methods,(1975.3)